



- tekst jednolity -

REGULAMIN POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA NAUKOWEGO DOKTORA W WYŻSZEJ SZKOLE BANKOWEJ WE WROCŁAWIU

ROZDZIAŁ I POSTANOWIENIA OGÓLNE

§1

Użyte w niniejszym regulaminie pojęcia oznaczają:

- 1) Ustawa - ustawa z 20 lipca 2018 roku - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2021 poz. 619);
- 2) Ustawa o stopniach - ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t.j. Dz. U. 2017, poz. 1789);
- 3) Uczelnia – Wyższa Szkoła Bankowa we Wrocławiu;
- 4) Senat - Senat Wyższej Szkoły Bankowej we Wrocławiu;
- 5) Rektor - Rektor Wyższej Szkoły Bankowej we Wrocławiu;
- 6) Kanclerz – Kanclerz Wyższej Szkoły Bankowej we Wrocławiu;
- 7) Rada - Rada Akademicka Uczelni;
- 8) Kandydat - osoba ubiegająca się o nadanie stopnia naukowego doktora;
- 9) RDN - Rada Doskonałości Naukowej, o której mowa w art. 232 Ustawy;
- 10) BIP - Strona podmiotowa Biuletynu Informacji Publicznej Wyższej Szkoły Bankowej we Wrocławiu;
- 11) PRK - Polska Rama Kwalifikacji.

§2

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora przeprowadza oraz stopień doktora nadaje w drodze decyzji administracyjnej Rada Akademicka.
2. Wykonując uprawnienia w zakresie nadawania stopnia naukowego doktora Rada Akademicka działa w składzie obejmującym wyłącznie nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego.
3. Uchwały Rady, o ile w treści regulaminu nie zapisano inaczej, zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania w przedmiocie nadawania stopnia doktora



4. Posiedzenia Rady zwoływane są nie rzadziej niż dwa razy w roku akademickim.
5. Przewodniczący Rady zawiadamia jej członków w formie elektronicznej o posiedzeniu Rady Akademickiej nie później niż na siedem dni przed planowanym posiedzeniem wraz z informacją o porządku obrad i niezbędnymi materiałami.
6. W szczególnie uzasadnionych wypadkach mogą być zwoływane zdalne posiedzenia Rady Akademickiej. Posiedzenia zdalne zwołuje przewodniczący Rady Akademickiej albo - w jego zastępstwie - zastępca przewodniczącego.
7. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora może dokonywać komisja doktorska powołana przez Radę Akademicką.
8. Przygotowanie rozprawy doktorskiej odbywa się w trybie eksternistycznym.

ROZDZIAŁ II PRZEPROWADZANIE CZYNNOŚCI W POSTĘPOWANIU O NADANIE STOPNIA DOKTORA

§3

1. Wniosek o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora kandydat składa do Rady Akademickiej. Do wniosku należy dołączyć:
 - 1) kopię dyplomu potwierdzającego uzyskanie tytułu zawodowego magistra lub równorzędnego (oryginał lub odpis dyplomu należy okazać do wglądu);
 - 2) propozycję tematu i koncepcję rozprawy doktorskiej ze wskazaniem dyscypliny naukowej lub dziedziny nauki, w zakresie których ma być wszczęte postępowanie;
 - 3) propozycję osoby do pełnienia funkcji promotora albo promotora i promotora pomocniczego z dołączoną zgodą osoby wskazanej we wniosku, na pełnienie funkcji promotora lub promotora pomocniczego;
 - 4) wykaz prac naukowych wraz z ich opisem bibliograficznym oraz informację o działalności popularyzującej naukę;
 - 5) informację o przebiegu przewodu doktorskiego albo postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora, a stopień nie został nadany;
 - 6) inne dokumenty, w tym opinie potwierdzające umiejętności w zakresie prowadzenia badań naukowych – jeśli kandydat takie dokumenty posiada.
2. Kandydat może dołączyć do wniosku także certyfikat lub dyplom ukończenia studiów, poświadczający znajomość języka obcego nowożytnego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2. Kandydat zobowiązany jest przedłożyć certyfikat lub dyplom, o których mowa w zdaniu poprzednim, najpóźniej w dniu złożenia wniosku, o którym mowa w § 5 ust. 2 niniejszego Regulaminu.
3. Warunkiem koniecznym do rozpatrzenia przez Radę Akademicką wniosku o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora jest posiadanie przez Kandydata w dorobku co najmniej:
 - a) 1 artykułu naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie, o którym mowa w art. 267 ust. 2 pkt. 2 lit. b Ustawy, lub
 - b) 1 monografię naukową albo rozdział w monografii, wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie, o którym mowa w art. 267 ust. 2 pkt. 2 lit. a Ustawy;



4. W przypadku publikacji wieloautorskich kandydat przedkłada oświadczenia wszystkich współautorów określające indywidualny wkład kandydata w powstawanie publikacji, czyli określenie udziału w przygotowaniu koncepcji, metodyki, wykonaniu badań, interpretacji wyników itp., z określeniem % udziału każdego autora w ich powstanie (merytoryczny i procentowy).
5. Wymagania określone w ust. 1 uznaje się za spełnione, gdy suma udziałów procentowych merytorycznego wkładu kandydata w powstawanie publikacji wieloautorskich wynosi co najmniej 100%.
6. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, a suma udziałów procentowych merytorycznego wkładu kandydata w ich powstanie wynosi co najmniej 100% warunek określony w ust. 1. uznaje się za spełniony.
7. Po otrzymaniu kompletnego wniosku, o którym mowa w §3 ust. 1. Rada Akademicka podejmuje uchwałę w przedmiocie wyznaczenia promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego oraz określenia tematu rozprawy doktorskiej.
8. W ciągu 30 dni od podjęcia uchwały, o której mowa w §3 ust. 7 Kandydat podpisuje umowę z Uczelnią określającą w szczególności zasady odpłatności na warunkach opisanych w §13 niniejszego Regulaminu.

§4

1. Promotorem może być osoba spełniająca warunki określone w Ustawie.
2. Do zadań promotora należy w szczególności: sprawowanie opieki naukowej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej przez kandydata oraz ocena postępów naukowych kandydata.
3. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca stopień doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej oraz stosowne doświadczenie w zakresie pracy naukowej i nieposiadająca uprawnień do samodzielnego pełnienia funkcji promotora w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora.
4. Do zadań promotora pomocniczego należy w szczególności: wykonywanie czynności pomocniczych w uzgodnieniu z promotorem, pomoc w opiece nad osobą ubiegającą się o stopień doktora, w tym w procesie planowania badań, ich realizacji i analizie wyników.
5. W przypadku promotora spoza Uczelni wymagane jest dołączenie do wniosku informacji o działalności naukowej kandydata na promotora.
6. Na uzasadniony wniosek promotora lub osoby ubiegającej się o stopień doktora Rada Akademicka może dokonać zmiany promotora.
7. Na uzasadniony wniosek promotora (promotorów) lub promotora pomocniczego lub kandydata albo z własnej inicjatywy Rada Akademicka może dokonać zmiany promotora pomocniczego albo odwołać promotora pomocniczego bez wyznaczania jego następcy.

§5

1. Przygotowaną rozprawę doktorską kandydat składa promotorowi, który wydaje pisemną opinię potwierdzającą spełnienie przez rozprawę doktorską przesłanek określonych w art. 187 ustawy.
2. Po uzyskaniu pozytywnej opinii Kandydat składa w postaci papierowej i elektronicznej do Rady Akademickiej wniosek o przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora, w którym dołącza:
 - a) rozprawę doktorską przygotowaną przez kandydata w wersji papierowej (5 egzemplarzy) i na elektronicznym nośniku danych w formacie pdf,



- b) streszczenie rozprawy w języku angielskim nie krótsze niż 15 stron i nie dłuższe niż 20, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim
 - c) pozytywną pisemną opinię na temat rozprawy doktorskiej sporządzoną przez promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego
 - d) raport potwierdzający sprawdzenie rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, podpisany przez promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego
 - e) oświadczenie kandydata o samodzielnym opracowaniu rozprawy doktorskiej oraz posiadaniu pełni osobistych i majątkowych praw autorskich do niej potwierdzone przez promotora lub promotorów
 - f) kopię certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów (oryginały do wglądu), poświadczającego znajomość języka obcego nowożytnego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2
 - g) informację o dorobku publikacyjnym kandydata
3. Po otrzymaniu wniosku Rada Akademicka wyznacza egzaminy niezbędne dla potwierdzenia uzyskania przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji, spełniające warunki określone w § 10. PRK. Zakres merytoryczny, w tym przedmioty i formę egzaminu, określa Rada Akademicka w formie uchwały i podaje do wiadomości kandydata, przy zachowaniu następujących zasad
- a) W skład komisji egzaminacyjnych powołuje się 3 osoby posiadające tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego w zakresie dziedziny nauki, do której przypisana jest dana dyscyplina, w tym ich przewodniczący.
 - b) Członkiem komisji egzaminacyjnych nie może być promotor lub promotorzy albo promotor i promotor pomocniczy.
4. Po zdaniu egzaminów opisanych w § 5 ust. 3. oraz na podstawie wniosku kandydata i załączonych dokumentów, po stwierdzeniu spełnienia wymogów formalnych, Rada Akademicka podejmuje uchwałę w sprawie wyznaczenia recenzentów na zasadach wyszczególnionych §6.

§6

1. Przewodniczący Rady, po zasięgnięciu opinii promotora lub promotorów, przedstawia Radzie 5 kandydatów na recenzentów spośród osób niebędących pracownikami podmiotu przeprowadzającego postępowanie oraz innej uczelni i/lub jednostki, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora.
2. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności, w szczególności nie powinna to być osoba posiadająca wspólny dorobek publikacyjny, wspólne prace badawcze z kandydatem i promotorem lub promotorami albo promotorem i promotorem pomocniczym.
3. Promotor lub promotorzy albo promotor i promotor pomocniczy, a także kandydat składają oświadczenie o bezstronności, o której mowa w ustępie 2.
4. Rada w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów spośród przedstawionych kandydatów na recenzentów dokonuje wyboru 3 recenzentów.
5. W razie uzyskania bezwzględnej większości głosów przez więcej niż 3 kandydatów na recenzentów, wybrani zostają kandydaci, którzy otrzymali największą liczbę głosów popierających.
6. Jeżeli dwóch lub więcej kandydatów na recenzenta uzyskało tę samą liczbę głosów, przez co wymaganą liczbę głosów uzyskało więcej niż 3 recenzentów, przeprowadza się dodatkowe głosowanie dotyczące kandydatów o tej samej liczbie głosów. Recenzentem zostaje kandydat, który otrzymał większą liczbę głosów za jego wyborem.



7. W razie nieuzyskania bezwzględnej większości głosów przez wymaganą liczbę kandydatów na recenzentów Przewodniczący Rady Akademickiej zarządza ponowne głosowanie nad niewybranymi kandydatami, poczynając od kandydata, który uzyskał największą liczbę głosów popierających. W głosowaniu dodatkowym kandydatami mogą być dotychczas niewybrani kandydaci, jak i kandydaci dodatkowi zgłoszeni przez Przewodniczącego Rady.
8. Recenzję zawierającą szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę doktorską warunków określonych w Ustawie przedstawia się przewodniczącemu Rady w wersji papierowej i elektronicznej w terminie określonym w umowie z recenzentem.
9. Gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, recenzja zawiera ocenę indywidualnego wkładu kandydata w powstawanie tej pracy.
10. W przypadku przekroczenia terminu sporządzenia recenzji, przewodniczący Rady wzywa recenzenta do niezwłocznego dostarczenia recenzji, pod rygorem wypowiedzenia umowy z winy recenzenta. W szczególnie uzasadnionych wypadkach, na wniosek recenzenta umotywowany wyjątkowymi, niezależnymi od recenzenta okolicznościami, przewodniczący Rady może przedłużyć termin określony w ust. 9.

§7

1. Przewodniczący Rady, nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, udostępnia w BIP Uczelni rozprawę doktorską wraz z jej streszczeniem oraz recenzjami. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.
2. Dokumenty, o których mowa w ustępie 1 zamieszcza się także w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on, o którym mowa w art. 342 Ustawy niezwłocznie po ich udostępnieniu w BIP.

§8

1. Czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora wykonuje komisja, zwana Komisją doktorską, wyznaczona przez Radę na wniosek jej przewodniczącego, odrębnie dla każdego postępowania. Rada uchwałą podejmuje decyzję w w/w sprawie.
2. Komisja doktorska, w przypadku jej powołania, uprawniona jest do:
 - a) podejmowania uchwał w przedmiocie dopuszczenia rozprawy doktorskiej do publicznej obrony,
 - b) przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej,
 - c) podejmowania uchwał zawierających opinię o przyjęciu obrony doktorskiej.
3. Przewodniczący Rady proponuje skład Komisji doktorskiej.
4. Przewodniczący Rady przedstawia Radzie wniosek o powołanie Komisji doktorskiej i jej przewodniczącego oraz sekretarza spośród nauczycieli akademickich Uczelni prowadzących badania w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej na podstawie złożonego oświadczenia.
5. W skład Komisji doktorskiej wchodzi:
 - 1) Przewodniczący;
 - 2) Sekretarz bez prawa głosu;



3) Trzej Recenzenci,

4) Pięciu członków.

6. Członkami Komisji doktorskiej, o których mowa w ust. 5 pkt 1, 3 i 4 mogą być wyłącznie osoby posiadające stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora i posiadające dorobek z obszaru tematycznego pracy, w zakresie której nadawany jest stopień naukowy.

7. Sekretarz komisji zapewnia obsługę techniczną i organizacyjną posiedzeń komisji, w tym sporządza protokół z przebiegu postępowania podpisywany przez przewodniczącego Komisji doktorskiej i wszystkich jej członków biorących udział w jej pracach.

§9

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego doktora obejmuje w szczególności:

- a) etap przygotowania recenzji i analizy sporządzonych recenzji rozprawy doktorskiej;
- b) etap publicznej dyskusji nad rozprawą doktorską.

2. Po otrzymaniu recenzji przewodniczący Rady może zwrócić się do recenzenta o uzupełnienie recenzji, szczególnie gdy:

- a) z jej treści wynikają uwagi negatywne, a konkluzja jest pozytywna,
- b) recenzja nie zawiera wymaganej oceny,
- c) nie zawiera konkluzji o spełnieniu bądź nie spełnieniu warunków ustawowych.

3. Niezwłocznie po otrzymaniu kompletu recenzji przewodniczący Rady przekazuje recenzje przewodniczącemu Komisji doktorskiej, a Komisja doktorska, na posiedzeniu zamkniętym, po zapoznaniu się z nimi oraz z rozprawą doktorską i opinią promotora/promotorów, wydaje postanowienie o dopuszczeniu lub odmowie dopuszczenia do publicznej obrony.

4. Komisja doktorska, stwierdzając na etapie analizy sporządzonych recenzji rozprawy doktorskiej, że co najmniej dwie z nich są negatywne, wydaje opinię o niedopuszczeniu do drugiego etapu. Rada, na podstawie tej opinii, wydaje postanowienie o odmowie dopuszczenia do etapu drugiego wraz z uzasadnieniem.

5. Postanowienie o odmowie dopuszczenia do publicznej obrony podpisuje w imieniu Rady jej przewodniczący.

6. Kandydatowi na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej przysługuje zażalenie do RDN.

§10

1. W przypadku dopuszczenia kandydata do publicznej obrony, Komisja doktorska wyznacza termin obrony. Uzgodnienie terminu publicznej dyskusji nad rozprawą należy do obowiązków przewodniczącego Komisji doktorskiej w porozumieniu z promotorem i recenzentami.

2. Członków Komisji doktorskiej o terminie publicznej obrony powiadamia przewodniczący Komisji doktorskiej.

3. O dacie i miejscu publicznej dyskusji nad rozprawą doktorską przewodniczący Rady zawiadamia poprzez ogłoszenie na stronie BIP Uczelni.

4. Publiczna dyskusja nad rozprawą doktorską odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji doktorskiej, a w szczególnych przypadkach na posiedzeniu zdalnym.



5. Publiczna obrona odbywa się w obecności co najmniej jednego recenzenta i czterech pozostałych członków oraz przewodniczącego.
6. Po przedstawieniu przez kandydata autoreferatu rozprawy doktorskiej, przewodniczący Komisji doktorskiej zarządza przedstawienie recenzji, a następnie otwiera dyskusję.
7. W przypadku nieobecności recenzenta przewodniczący Komisji doktorskiej zarządza odczytanie jego recenzji i wskazuje członka komisji, przez którego recenzja ta zostanie odczytana.
8. Po zakończeniu publicznej dyskusji, na posiedzeniu niejawnym Komisja doktorska podejmuje uchwałę zawierającą opinię w przedmiocie przyjęcia obrony doktorskiej oraz przygotowuje projekt uchwały dla Rady Akademickiej o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora wraz z uzasadnieniem.
9. W przypadku uchwały o odmowie przyjęcia rozprawy doktorskiej, sporządzane jest uzasadnienie zawierające podstawy faktyczne i prawne, w tym uwzględniające wszystkie przesłanki, na podstawie których wydano decyzję o odmowie.
10. Przewodniczący Komisji doktorskiej przedstawia protokół z przebiegu postępowania oraz uchwałę zawierającą opinię, jak również projekt uchwały o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora wraz z uzasadnieniem, przewodniczącemu Rady.
11. Rada Akademicka, podejmuje w głosowaniu tajnym decyzję w formie uchwały o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora.
12. W otwartym posiedzeniu Komisji doktorskiej i publicznej dyskusji nad rozprawą doktorską biorą udział promotor lub promotorzy albo promotor i promotor pomocniczy, bez prawa udziału w dyskusji i w głosowaniu.
13. Promotor lub promotorzy wyznaczeni w postępowaniu, nie biorą udziału w głosowaniu, o którym mowa w ust. 15, jeśli są równocześnie członkami Rady,
14. Komisja doktorska wydaje rozstrzygnięcia w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów.
15. Rada Akademicka podejmuje uchwały w postępowaniu o nadanie stopnia w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy liczby jej członków uprawnionych do głosowania.
16. W przypadku decyzji o odmowie nadania stopnia doktora kandydatowi przysługuje odwołanie do RDN za pośrednictwem Rady Akademickiej.
17. Decyzje w postępowaniu o nadanie stopnia doktora podpisuje w imieniu Rady jej przewodniczący. Uchwały Rady stanowią integralną część protokołu z jej posiedzenia.
18. Dział Nauki Wyższej Szkoły Bankowej we Wrocławiu prowadzi dokumentację postępowania, w tym przygotowuje umowy i rachunki dla recenzentów, przesyła wnioski o sporządzenie recenzji wraz z załącznikami do recenzentów (z pismem przewodnim przewodniczącego Rady, umowami i rachunkami), oraz sprawuje pieczęć nad dokumentacją.

§11

1. W terminie do 1 miesiąca od dnia wyznaczenia promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym podpisuje umowę z Uczelnią.
2. Brak podpisanej umowy stanowi przesłankę do zawieszenia i w dalszej kolejności do anulowania procedury o nadanie stopnia doktora.
3. Do wniosku o przeprowadzenie postępowania kandydat dołącza dokumentację, o której mowa w § 5 ust 2 lit. a-e oraz pismo wskazujące źródło finansowania kosztów postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora.



§12

1. Postępowanie na wniosek kandydata przebiega zgodnie z zapisami zawartymi w § 3 -10.

Rozdział III

OPLATY ZA PRZEPROWADZENIE POSTĘPOWANIA O NADANIE STOPNIA NAUKOWEGO

§13

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora wnosi na rzecz Uczelni opłatę za przeprowadzenie postępowania, które zostało wszczęte na jej wniosek.
2. Opłata nie może przekraczać kosztów postępowania o nadania stopnia doktora.
3. Koszty postępowania o nadanie stopnia doktora obejmują:
 - 1) wynagrodzenie promotora lub promotorów, w wysokości 83% minimalnego miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego dla profesora w uczelni publicznej określonego na podstawie art. 137 ust. 2 Ustawy, dalej jako wynagrodzenie profesora,
 - 2) wynagrodzenie promotora pomocniczego, w wysokości 50% wynagrodzenia profesora,
 - 3) wynagrodzenia recenzenta, w wysokości 27% wynagrodzenia profesora,
 - 4) pozostałe koszty, w szczególności:
 - a) narzuty na składki ZUS i FP od wynagrodzeń określonych w pkt 1, 2 i 3 naliczone zgodnie z obowiązującymi przepisami,
 - b) koszty podróży i noclegów ustalone zgodnie z rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 29 stycznia 2013 r. w sprawie należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej (Dz. U. poz. 167),
 - c) opłaty na pokrycie pozostałych kosztów przeprowadzenia przewodu w wysokości 30% kwot wynagrodzeń i narzutów, o których mowa w pkt 1-3.
 - d) inne uzasadnione koszty postępowania ponoszone przez Wyższą Szkołę Bankową we Wrocławiu w zakresie prowadzonych względem kandydata czynności w przedmiocie nadania stopnia.
4. Szczegóły dotyczące trybu oraz warunków ponoszenia opłat określone są w indywidualnej umowie z Kandydatem, o której mowa w §3 ust. 8 niniejszego Regulaminu.
5. Pracownik Wyższej Szkoły Bankowej we Wrocławiu może być zwolniony z całości lub części ponoszenia kosztów wymienionych w ust. 1 na podstawie decyzji Rektora.

Rozdział IV

DOKUMENTACJA PRZEBIEGU POSTĘPOWANIA O NADANIE STOPNIA DOKTORA

§14

1. Przebieg postępowania jest dokumentowany w aktach Kandydata.
2. Dokumentacja przebiegu postępowania o nadanie stopnia naukowego zawiera w szczególności dokumentację Kandydata, protokoły z posiedzeń komisji i Rady oraz podjęte przez Radę uchwały.



3. Dokumentacja przebiegu postępowania o nadanie stopnia naukowego prowadzona jest przez Dział Nauki.
4. Obsługę administracyjną postępowań o nadanie stopnia naukowego prowadzi Dział Nauki.
5. Dyplom oraz odpis dyplomu przygotowuje Dział Nauki.
6. Na wniosek osoby, której nadano stopień naukowy doktora wydaje się odpis dyplomu w języku obcym.

Rozdział V PRZEPISY PRZEJŚCIOWE I POSTANOWIENIA KOŃCOWE

§15

1. Przewody i postępowania o nadanie stopnia naukowego od dnia 1 października 2019 r. prowadzi Rada Akademicka Uczelni.
2. Od 1 października 2019 r. wszystkie postępowania wszczynane i prowadzone będą na zasadach określonych w Ustawie i niniejszej uchwale.
3. W sprawach nieuregulowanych niniejszym regulaminem lub przepisami prawa decyzje podejmuje Rada Akademicka w formie uchwały.

§16

1. W postępowaniach o nadanie stopnia naukowego wszczętych do 31 grudnia 2020 r. do osiągnięć naukowych, o których mowa w Ustawie, zalicza się także artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w ministerialnym wykazie czasopism naukowych, nawet jeżeli opublikowanie artykułu nastąpiło przed dniem ogłoszenia tego wykazu. Zaliczane będą także artykuły opublikowane przed 1 stycznia 2019 r. w czasopismach naukowych, które były ujęte na liście A albo C dotychczasowego ministerialnego wykazu czasopism naukowych, albo były ujęte w części B tego wykazu.
2. Do minimalnego dorobku zaliczane będą także monografie naukowe wydane przez wydawnictwo ujęte w ministerialnym wykazie wydawnictw, nawet jeżeli opublikowanie monografii nastąpiło przed dniem ogłoszenia tego wykazu.

§17

1. Przewody doktorskie niezakończone do dnia 31 grudnia 2022 r., zostaną obligatoryjnie zamknięte.
2. Właściwe decyzje w sprawach, o których mowa w ust. 1 niezwłocznie wyda Rada Akademicka.